



Dorpsraad Burgerbrug

Verslag

Veldbezoek 1 september 2016

Aanwezig

Gemeente: Ton Molenaar, Frank Watertor

Dorpsraad: Helga Wagemaker, Aad Kramer, Petra Sluis

Werkgroep Verkeer: Guus van der Krogt, Cees Rutsen

Aad overhandigt Ton Molenaar de lijst met aandachtspunten van augustus omdat de gemeente alleen nog de lijst van juli heeft.

Helga stelt zich voor als de nieuwe voorzitter van de Dorpsraad en geeft direct aan dat er momenteel veel binnen het dorp speelt m.b.t. het verkeer. Vanwege verkeersoverlast, die door veel inwoners wordt ervaren, is er een Werkgroep Verkeer opgericht. De Bedrijvenvereniging Zuid-Zijpe maakt zich sterk voor een vaste oeververbinding bij Burgervlotbrug. De Dorpsraad ziet graag dat er een integraal plan komt, waarbinnen alle verkeersonderwerpen worden aangepakt. *Ton* adviseert om alles op papier te zetten en onze wensen/voorstellen als geheel plan door te mailen. Enkele onderwerpen die nu op de actielijst staan kunnen daarin worden meegenomen en hoeven dan niet uitgebreid benoemd te worden in het veldbezoek.

Besloten wordt om de actielijst puntsgewijs door te nemen en daarna een rondje te lopen en eventuele verdere vragen te behandelen.

Aandachtspuntenlijst

Rode vlak kruising Burgerweg/Zwanenplein (opnieuw rood maken)

Rood verven wordt niet meer gedaan, mede omdat daarvan een verkeerd signaal uit gaat: het parkeerterrein heeft hier eigenlijk voorrang. Gevraagd wordt welke mogelijkheden er dan zijn.

Actie: *Ton* zal dit uitzoeken en komt er nog bij ons op terug.

Onlangs heeft de gemeente al een kuil opgehoogd, maar deze kruising heeft geen prioriteit voor de gemeente.

Actie: Advies is meenemen in het algehele verkeersplan.

Akkoord Dorpsraad.

Bestrating achter woningen Zwanenplein (het is een rommeltje)

Gemeente is geen eigenaar, dus bestrating hoort bij de woningen of wooncompagnie.

Actie: bestrating valt wat de gemeente betreft af.

Aad geeft aan dat het ook om het groen gaat. Mensen hadden er kippen lopen, die het groen in toom hielden maar dit mocht niet meer van de gemeente. Bij het vorige veldbezoek mocht dit ineens weer wel, maar de bewoners willen nu geen kippen meer houden daar. Het groen is wel van de gemeente, dus moet de gemeente dit probleem nu oppakken.

Actie: Gemeente zal het gaan meenemen in groen onderhoud.

Noot: *Helga* heeft begrepen dat het niet zozeer om de bestrating ging (die is wel oké), maar alleen om het groen tussen pad en sloot. Dit zou dan zo aangepast moeten worden op de aandachtspuntenlijst.

Trap Grote Sloot ter hoogte nr. 94-92a opknappen

Actie: Dit onderwerp kan van de actielijst, want de leuninggen zitten nu ook op de trap.

Berm Grote Sloot 76-104 extra grastegels (Berm verstevigen)

Grote Sloot voetpad 76-88 verbreden (Verplaatsen afzetpalen)

Beide onderwerpen moeten nog opgepakt worden. *Ton* geeft aan dat dit wordt meegenomen als er geasfalteerd gaat worden en het staat in de ‘planning onderhoud’.

Helga vraagt of dit ná de bedrijfsverplaatsing van de firma van Schie gepland staat, want het bedrijf is wel verplaatst, maar het zal nog wel even duren voor ze er ook gaan wonen. *Aad* geeft aan dat ze zeker nog zo’n 20x per dag heen en weer rijden en dat daardoor de situatie van het wegdek alleen maar slechter wordt en de overlast ook verergert.

Actie: *Ton* zal dit gegeven terugkoppelen met openbaar onderhoud en contact hierover hebben met Jacob Koopman (uitvoerder wegbeheer).

Tijdens de rondgang zijn we ter plaatse nog wezen kijken, waarbij *Guus* heeft laten zien dat het bij de geparkeerde auto’s vol ligt met steentjes die van het asfalt loslaten. Verder zit het vol kuilen wat veel trillingen en geluidsoverlast in de woningen geeft.

Actie: *Ton* ziet dat het wegdek erg slecht is en laat *Frank* dit onderdeel met stip noteren.

Gelijkvloerse kruising uitrit Bollplein en Burgerweg

Ton geeft aan dat zij nog wat zouden horen van de Dorpsraad hierover. *Aad* bevestigt dit en zegt dat de Dorpsraad bij de bewoners heeft voorgelegd dat zij de kruising eigenlijk niet weer gelijkvloers moeten willen.

Achterliggende gedachte van de bewoners was dat door de verhoging nu de indruk wordt gewekt dat het Bollplein een woonerf is en de Burgerweg voorrang heeft; een gelijkvloerse kruising zou de snelheid op de Burgerweg remmen.

Maar de verhoging werkt ook snelheidremmend op verkeer dat het Bollplein op wil!

Actie: *Ton* adviseert dit punt te laten vallen en eventueel mee te nemen in het verkeersplan.

Akkoord Dorpsraad.

Gymzaal (dringend onderhoud)

Aad vertelt dat hij Willem Mink heeft gesproken en dat de schoorsteen er inmiddels af is, maar dat er nu lekkage is en het hele stookvol vol water staat. Het trespapier plaatsen zou niet doorgaan, er zou geschilderd worden en ook zou er sprake van zijn dat de kozijnen worden vervangen en er thermopane glas zal worden geplaatst. Dit is niet de afspraak!

Voor het thermopane moeten de kozijnen worden aangepast, terwijl die nog goed zijn en i.v.m. de veiligheid zal er speciaal veiligheidsglas in het thermopane opgenomen moeten worden; dit vinden wij geld verspilling.

Actie: *Ton* zegt dat dit punt niet thuis hoort in het veldbezoek en adviseert hierover contact op te nemen met de projectleider.

Actie: *Helga* zal contact opnemen met Hans Ligthart.

Akkoord Dorpsraad

Noot: Helga heeft al gebeld met Hans Ligthart (zie email van 2-9-’16 “update m.b.t. gymzaal”)

Aanpassingen voetbalveld en ijsbaan (herinrichten, hekken, ballenvangers, drainage)

Aangegeven wordt dat de afspraken die met de gemeente zijn gemaakt nu worden ontkend; Johan Visser, de vorige voorzitter van de Dorpsraad, heeft zich ook op dit onderwerp teruggetrokken.

Aad zegt dat de firma Borst wel wil egaliseren voor de ijsclub, maar dan moeten de struiken achter de ballenvangers weg en dit zou de gemeente moeten doen.

Actie: *Ton* zegt dat dit onderwerp eveneens niet binnen het veldbezoek thuis hoort en dat we dit bij de projectleider moeten neerleggen. Klaas Talsma gaat over de schoolzaken.

Actie: *Helga* zal contact met de projectleider opnemen.

Akkoord Dorpsraad

Noot: inmiddels opgepakt door Helga (zie e-mail van 04-09-2016 “voetbalveld/ijsbaan”)

Voetpad Grote Sloot richting nieuwe school (heraanleg)

Tijdens het project van de nieuwe school is het voetpad weggehaald en dit zou na afloop opnieuw worden aangelegd. Volgens Aad stond dit ook als zodanig op de tekeningen en het zou op de brug worden doorgetrokken. Omdat tijdens de bouw de leuning van de brug is beschadigd werd deze gerepareerd. Aad heeft toen bij de werklui al aangegeven dat dit geen zin had, want de brug zou verbreed moeten worden, maar daar hadden zij geen boodschap aan.

Noot: Reactie achteraf van Helga “ Er is toch nooit een voetpad geweest?” Het stond echter wel zo op de aandachtspuntenlijst en is wel zo tijdens het veldbezoek besproken. Petra twijfelt nu ook en heeft op Google Maps gekeken, waar de oude situatie nog staat: hier is inderdaad geen voetpad vanaf de brug te zien.

Tijdens de rondgang zijn we ter plaatse nog wezen kijken, waarbij vanuit de gemeente de vraag rees of er bekend was hoeveel kinderen eigenlijk hiervan gebruik zouden maken, dus lopend naar school gaan. Helga geeft aan dat veel kinderen op de fiets komen en dus vindt Ton het eigenlijk niet zo zinvol om de brug met een voetpad te verbreden en een nieuw voetpad aan te leggen vanaf de brug. Actie: Helga zal eerst bij de school en ouders gaan inventariseren of er duidelijk grote behoefte is aan een nieuw voetpad.

Noot: Helga heeft d.m.v. e-mail d.d. 05-09-2016 aan directie St. Josephschool gevraagd of er behoefte is aan veiligheidsmaatregelen; nog geen antwoord ontvangen.

Helga vraagt of er dan geen borden ‘woonerf’ geplaatst kunnen worden. Ton vertelt dat dit haast niet meer wordt gedaan. Petra zegt dat dit ook niet zinvol is, want op dat deel van de Grote Sloot geldt al een maximale snelheid van 30km.

Helga vraagt of het dan niet mogelijk is om borden of een andere aanduiding te realiseren, waardoor het verkeer ziet dat men hier rekening moet houden met overstekende kinderen.

Actie: Ton zal zorgen dat aan beide zijden van de uitgangen van het Mr. Bollplein borden worden geplaatst met de strekking “Pas op: schoolgaande/overstekende kinderen”.

Noot: Petra heeft inmiddels gezien dat de Bibliotheekbus langs de Grote Sloot parkeert en dat kinderen lopend van school komen, ter plekke van de brug moeten oversteken en dan lopend weer terug naar school gaan.

Draaipunt eind Ruigeweg (brief Kramer)

Ton zegt met zekerheid dat Menno Boermans hier mee bezig is en binnenkort zal reageren. Verdere behandeling in het veldbezoek is dus niet nodig.

Noot: Helga heeft d.m.v. e-mail d.d. 02-09-2016 aan Menno Boermans nagevraagd wat de status hiervan is; nog geen antwoord ontvangen.

Grastegels langs Grote Sloot ter hoogte van de Buuren (verstevigen berm)

Tijdens de rondgang zijn we ter plaatse nog wezen kijken, waarbij Petra aangaf dat de bermkant verzakt en vol kuilen zit doordat hier intensief wordt geparkeerd door de bezoekers van het café. Frank geeft aan dat de bermkant volgens hem niet van de gemeente is maar van het

Hoogheemraadschap, dus dat zij hier niets aan hoeven doen. Petra vraagt waarom de bermkant vanaf nr 76, aan de andere zijde van de brug, dan wel wordt meegenomen in het onderhoud. Ton geeft aan dat op de actielijst ook staat “Gemeente overlegt met HHNK”. Waarom is hier dan nog geen uitsluitsel over? Helga vraagt of ze dit op korte termijn kunnen uitzoeken, zodat we eventueel zelf contact met HHNK kunnen opnemen hierover.

Actie: Frank zal het uitzoeken bij kadaster en vóór het einde van de week terugkoppeling geven via de email van de Dorpsraad.

Schoolzone plaatsen bij nieuwe school (terugplaatsen conform afspraken)

(Zie ook het onderwerp hierboven: Voetpad Grote Sloot richting nieuwe school (heraanleg))

Ton heeft nagevraagd of er een afspraak over is gemaakt, maar die is er niet (volgens de gemeente).

De situatie is veranderd en de school ligt nu niet meer vlak langs de weg en er zijn 2 ingangen, dus wil de gemeente eigenlijk de schoolzone niet langs de Grote Sloot herplaatsen. Daarnaast is de schoolzone door de inwoners zelf gemaakt. *Helga* vraagt wie de schoolzone bij de oude school verwijdert; hierop is geen antwoord gekomen, want het gesprek nam een andere wending.

Helga vraagt om dan i.p.v. een schoolzone in ieder geval op beide ingangen bebording o.i.d. ter waarschuwing te plaatsen.

Actie: *Ton* adviseert dit punt te laten vervallen omdat het niet zinvol meer is in de nieuwe situatie; hij zal kijken welke mogelijkheden er qua bebording zijn.

Akkoord Dorpsraad

Noot: *Helga* wil toch nog graag weten wie nu de schoolzone bij de oude school gaat verwijderen.

Overige onderwerpen tijdens rondgang

Heg oude school

Helga meldt dat de heg bij de oude school is gesnoeid door onbekenden en dat hier halverwege mee is gestopt, waardoor het er nu niet uit ziet. Dit werd voorheen door de ouders gedaan. Nu woekert al het groen, dus het verzoek is of de gemeente hier naar wil kijken.

Actie: *Ton* belooft ernaar te gaan kijken.

Zithoek bij het mededelingenbord

Aad vraagt of de gemeente het groen en de zithoek wil bijhouden, want hij heeft er al naar gevraagd bij de groenvoorziening van HHNK, maar die zeggen dat dit niet tot hun taak hoort.

Ton geeft aan dat het creëren van de zithoek een burgerinitiatief is, dus dat de gemeente dan het standpunt huldigt dat de burgers het ook zelf moeten bijhouden en onderhouden.

Actie: De Dorpsraad moet kijken of er vrijwilligers zijn die dit willen doen.

Belijning fietspad Burgerweg

Aad wijst er op dat de belijning/markering van het fietspad langs de Burgerweg, vanaf de brug, bijna weg is gesleten. Kan dit opnieuw gewit worden?

Actie: *Frank* zal dit op de lijst van de gemeente zetten.

Snelheidremmende maatregelen Burgerweg

Cees vraagt of er geen mogelijkheid is om bloembakken te plaatsen om de snelheid van het verkeer te remmen, want men houdt zich absoluut niet aan de snelheid van 30km binnen de bebouwde kom.

Ton geeft aan dat de gemeente niet zomaar ergens bakken kan plaatsen, want dit creëert vaak gevaarlijke situaties. De hele verkeersproblematiek moet dan worden bekeken als het om nieuwe maatregelen gaat.

Actie: Advies om dit mee te nemen in het algehele verkeersplan dat Dorpsraad en Werkgroep Verkeer zullen mailen.

Wel is het mogelijk om tijdelijk een zogenaamde ‘Smiley’ bij de gemeente aan te vragen. Dit kan voor ongeveer 2 maanden geplaatst worden, maar dus niet permanent.

Actie: *Helga* zal een ‘Smiley’ aanvragen in het kader van overlast van hardrijders op de Burgerweg.

Noot: *Helga* wil eerst even met de andere dorpsraadleden overleggen of we dit willen en op welke plek(ken) de smileys dan moeten komen.

Verzakking PWN-putje Grote Sloot bij nr. 56

Naar aanleiding van het bloembakken gesprek vraagt *Petra* of het wel mogelijk is om een bestaande situatie uit te breiden, zoals langs de Grote Sloot. Hier staan al 2 paaltjes met een betonnen voet.

Ton zegt dat dit ‘straatjuwelen’ worden genoemd. *Petra* wilde graag zo’n paaltje i.v.m. de overlast van de PWN-put die vlak voor de woning in het wegdek zit en steeds verzakt; dit veroorzaakt veel dreunen en trillen in de woning met scheurvorming in het stucwerk tot gevolg. Inmiddels is de voorgaande week het putje wederom opgehoogd en is er opnieuw bestraat, maar er moet snel worden geasfalteerd om te voorkomen dat het weer gaat verzakken.

Actie: *Ton* verzekert dat er op korte termijn zal worden geasfalteerd en dat het probleem dan zal zijn opgelost.

Petra geeft aan dat zij alsnog een verzoek zal doen voor een straatjuweel als de verzakking na het asfalteren weer plaats vindt. Een 3^e paaltje zal tevens remmend kunnen werken op de snelheid.

Een en ander kan mogelijk worden meegenomen in het algehele verkeersplan.

Bewegwijzering Burgerbrug

Helga kaart de bewegwijzering aan, waarover de Dorpsraad een brief heeft gekregen van de eigenaren van de camping ‘De Horizon’ aan de Grote Sloot. Het bord bij de vlotbrug ontbreekt en ook bij Schoorldam staat geen bord meer waarop Burgerbrug wordt aangegeven. Dit was vroeger wel het geval. Hierdoor hebben recreanten van de camping vaak een probleem en wordt er schade gereden als hun Tomtom aangeeft dat ze de vlotbrug moeten nemen.

Ton geeft aan dat het ontbreken van het bord bij de vlotbrug bekend is bij de gemeente, maar dat dit waarschijnlijk onder de provinciale verantwoordelijkheid valt. *Helga* zegt dat het nu al 3 jaar zo is, dus dat er nu echt een keer iets aan gedaan moet worden.

Actie: *Ton* zal nog een keer nagaan of het bord wel/niet van de gemeente is en eventueel contact opnemen met de Provincie. Bij het verslag van het veldbezoek zal hij uitsluitsel geven.

Wat betreft een verwijzing bij Schoorldam kan de gemeente niets doen, want Schoorldam valt niet meer onder gemeente Schagen; het beleid is dat gemeenten zich onderling niet met dit soort zaken bemoeien. Mogelijk ligt de verantwoordelijkheid over de bewegwijzering in Schoorldam ook bij de Provincie, maar dat is hen niet bekend.

Actie: *Helga* zal hierover navraag doen bij de Provincie.

Noot: *Helga* heeft inmiddels een e-mail (06-09-2016) aan het HHNK gestuurd m.b.t. bebording Vlotbrug en belijning westzijde Grote Sloot.

Ook het ontbrekende kombord bij Grote Sloot 20 (oostzijde richting Zijpersluis) komt ter sprake.

Ton zegt dat er een nieuw bord besteld is tezamen met andere borden door Henk Fijn (**noot:** Excuus, geen idee of deze naam correct is geschreven), maar dat het langer blijkt te gaan duren. *Aad* blijkt hiervan op de hoogte te zijn. Verdere behandeling in het veldbezoek is dus niet nodig.

Einde

Ton geeft aan dat er volgend jaar waarschijnlijk weer een veldbezoek wordt georganiseerd, maar de gemeente wil de veldbezoeken nog evalueren, omdat de animo onder de burgers vaak niet groot is.